



Федеральное агентство морского и речного транспорта
Воронежский филиал
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

РЕФЕРАТ

по дисциплине: Институциональная экономика

на тему:

Вымогательство как вид оппортунистического поведения
и способы его предотвращения.

Исполнитель: обучающийся 2 курса группы Э-2-2
Кузнецов Кирилл Александрович
(Фамилия, Имя, Отчество)

Руководитель: Куцева Елена Эдуардовна
(Фамилия, Имя, Отчество)

ВОРОНЕЖ 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

История развития общества с очевидностью свидетельствует, что преступность стремительно возрастала тогда, когда государство переживало критические ситуации.

Тема вымогательства очень и очень актуальна на сегодняшний день, потому что современные условия общественной жизни, сопровождающиеся противоречивыми социально-политическими и экономическими процессами, оказывают негативное влияние как на состояние преступности, так и на организацию борьбы с ней. Эти противоречия обусловили небывалую для нашей страны криминализацию общества, масштабы которой можно сравнить разве что с эпидемией, для борьбы с которой требуются наступательные широкомасштабные, комплексные меры.

С появлением различных форм собственности, развитием предпринимательства, расширением частного сектора повлекло увеличение числа состоятельных людей, что стало привлекать внимание представителей преступного мира. В результате ещё больше обострилась криминологическая ситуация в стране, связанная с неблагоприятными тенденциями корыстно-насильственных преступлений, среди которых определённую часть занимают вымогательства. При этом увеличивается общественная опасность таких посягательств. Вместе с тем, распространённость данного вида преступлений отрицательно сказывается на стабилизации рыночных отношений в России, в виде ухудшения конкурентной среды, снижения возможностей организации и развития определенных направлений мелкого и среднего бизнеса. В совокупности с другими причинами данные факторы негативно влияют на государственный экономический фундамент.

Целью данной работы является рассмотрение понятия вымогательства, вымогательства как вида оппортунистического поведения, проблемы вымогательства в российской экономике.

1. ПОНЯТИЕ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА

В уголовном кодексе Российской Федерации дается следующее определение вымогательства:

Вымогательство - требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Наказывается вымогательство ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового [7].

Вымогательство, будучи посягательством на чужое имущество, по объективным и субъективным признакам мало отличается от насильственных форм хищения - разбоя и грабежа, соединенного с насилием.

Вымогательство посягает не только на собственность, но и на имущественные права (наследственные, жилищные и др.) и служит способом завладения чужим имуществом.

При вымогательстве используется угроза как средство психического насилия. Реальность угрозы может подкрепляться применением физического насилия.

Объективная сторона вымогательства состоит из двух слагаемых - предъявления имущественных требований и угрозы причинения потерпевшему нежелательных последствий.

При отграничении вымогательства от грабежа и разбоя следует учитывать, что если при грабеже и разбое насилие является средством завладения имуществом или его удержания, то при вымогательстве оно подкрепляет угрозу. Завладение имуществом при грабеже и разбое происходит одновременно с совершением насильственных действий либо сразу после их совершения, тогда как при вымогательстве умысел виновного направлен на получение требуемого имущества в будущем.

Если же вымогательство сопряжено с непосредственным изъятием имущества потерпевшего, то при наличии реальной совокупности преступлений эти действия должны дополнительно квалифицироваться в зависимости от характера примененного насилия как грабеж или разбой.

Вымогательство признается оконченным преступлением, как только виновный предъявит требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера, даже если имущество и не удалось получить.

Субъективная сторона вымогательства предполагает наличие у виновного прямого умысла и корыстной цели. Виновный осознает, что предъявляет незаконное имущественное требование, причем в качестве средства воздействия на потерпевшего использует угрозу, и желает таким путем добиться передачи ему чужого имущества или права на него. При этом не имеет значения, намерен ли виновный привести свою угрозу в исполнение при отказе потерпевшего исполнить его требование.

Квалифицирующие признаки вымогательства в основном аналогичны квалифицирующим признакам кражи и других форм хищения [7].

Одной из важнейших задач любого государства является защита действующего национального института собственности от противоправных посягательств разного рода. Решение этой задачи достигается не только введением в действующее законодательство гарантий неприкосновенности

любых форм собственности, но и путем отнесения деяний, направленных на незаконное завладение чужим имуществом, к группе преступлений.

Преступления против собственности, как показывает практика, - наиболее распространенный вид преступности в современных государствах. Указанные посягательства представляют собой деяния, соединенные с нарушением права владения либо иными способами причинения собственнику имущественного ущерба или с созданием угрозы причинения такого ущерба. В данном случае можно говорить, как о родовом объекте таких преступлений (группа общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование экономики), так и видовом объекте (отношения собственности в целом, включающие права любого собственника по владению, использованию и распоряжению своим имуществом). Непосредственный объект данной группы преступлений - это конкретная форма собственности, определяемая принадлежностью имущества, то есть частная, государственная, муниципальная, собственность общественных объединений или иная. Предметом подобных деяний выступает любое имущество, которое в соответствии с гражданским законодательством может быть объектом права собственности [1].

Как известно, собственность - важнейшее экономическое материальное отношение, имеющее исключительное значение в жизнедеятельности граждан, общества, государства. Как социальное явление и экономическая категория собственность представляет собой совокупность общественных отношений владения, пользования и распоряжения благами, принадлежащими собственнику на законных основаниях [5].

Сегодня собственность обрушивает национальные валюты, возносит на вершину мира экономических гениев и их же бросает в пропасть финансовых авантур. Самые страшные и безумные преступления в мире происходили и происходят из-за собственности, права владеть, пользоваться и распоряжаться

имуществом, материальными ценностями, деньгами [6].

Преступления против собственности, как и многие другие деяния, - явление вечное. Эти преступления будут существовать, пока существует сама собственность. Однако можно и нужно не допускать роста преступлений против собственности выше того предела, переход через который приводит к социальной напряженности.

Действительно, за многие века своего существования, человечество так и не смогло избавиться от угрозы посягательства на основу своего материального быта [5].

2. ВЫМОГАТЕЛЬСТВО КАК ВИД ОПОРТУНИСТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Экономический агент, осуществляющий инвестиции в специфические активы, может оказаться в уязвимом положении, он попадает как бы в положение заложника. Если сделка не исполняется, то этот агент теряет свои вложения. В подобной ситуации, когда велика взаимозависимость сторон, возникает опасность оппортунистического поведения со стороны партнера, который владеет специфическим ресурсом или осуществляет вложение в специфические активы. Данный вид оппортунистического поведения носит название "вымогательство".

Вымогательство - это вид оппортунистического поведения, возникающий после заключения сделки, суть которого состоит в перераспределении квазиаренты, ущемляющем интересы сторон, осуществившей специфические инвестиции.

Когда экономический агент принимает решение о входе в отрасль, он сравнивает тот доход, который получит, с теми инвестициями, которые ему необходимо осуществить. Та часть дохода, которая превышает минимальное количество, необходимое, чтобы привлечь фирму в данную отрасль, - это рента.

Рента возникает, как правило, на ограниченный ресурс (причем ограничения могут быть как естественными, так и искусственными, например таможенные барьеры).

Однако, когда инвестиции уже осуществлены, доходы могут оказаться ниже, чем предполагалось. Они могут даже не окупать тех вложений капитала, которые осуществил экономический агент. Квазирента - это часть дохода, превышающая минимальное количество, необходимое для того, чтобы удержать производителя в данной отрасли. Квазиренту можно определить следующим образом: это разница между доходом фактора при его использовании в данном месте и доходом при его альтернативном наилучшем варианте использования. В качестве примера здесь можно привести сталелитейный завод, расположенный поблизости от энергетического предприятия и осуществляющий инвестиции, которые зависят от того, сможет ли завод покупать энергию по определенной цене. После осуществления инвестиций, которые имеют безвозвратный характер, энергетическое предприятие может поднять цену на энергию, и сталелитейный завод все равно будет работать, поскольку предельные выгоды, даже при более высокой цене энергии, будут превышать предельные издержки, несмотря на то что безвозвратные инвестиции при этом не окупятся.

Рента - это излишек по сравнению со средними переменными издержками. В конкурентной экономике рента - явление преходящее, а квазирента - довольно распространенное. Она создается всегда, когда осуществляются невозвратные специфические капиталовложения. Поэтому квазирента встречается чаще, чем рента. Квазирента по своей величине может быть или равна, или меньше ренты, но она не может превышать ренту. Для того, чтобы удержать фирму в данной отрасли, достаточно более низкого дохода по сравнению с тем, который необходим, чтобы привлечь ее в данную отрасль. Разница между ними возникает из-за наличия издержек, которые фирма (или работник) несет при входе в отрасль и которые она не может вернуть, если

уходит с этого рынка.

Плата за приносимую квазиаренту - это повышенная рискованность специализированных капиталовложений, необходимость поиска дополнительных гарантий от нарушения партнером своих обязательств. Квазиарента может быть экспроприрована, а владелец не будет извлекать фактор из данной сферы его использования. Рассмотрим следующий пример [3].

Каким образом может быть присвоена квазиарента?

а) Квазиарента может быть присвоена нелегальными способами, например гангстерами посредством рэкета.

б) Квазиарента может быть экспроприрована законными способами - владельцами специализированных ресурсов.

Опасность экспроприации существует тогда, когда специфический ресурс зависит от другого ресурса, который является в некотором роде уникальным. Когда владелец этого уникального ресурса изымает свой ресурс, а субституты очень дороги, либо более низкого качества, тогда происходит изъятие квазиаренты, приходящейся на другие специфические ресурсы. Например, в результате расторжения арендного соглашения, розничный магазин, который стал привычным в какой-то местности, вынужден покинуть местный рынок. В данном случае экспроприруется квазиарента, которую магазин получал за счет своего местоположения.

Экспроприация квазиаренты одной из сторон сделки - это всего лишь перераспределение богатства. Именно поэтому было бы неправильно использовать антимонопольное законодательство в ситуациях, которые характеризуются специфичностью ресурсов, несмотря на возникновение отношений двусторонней монополии после того, как заключен контракт и осуществлены инвестиции в специфические ресурсы. Антимонопольное законодательство направлено на защиту потребителей от высоких цен и ограниченного предложения, вызванного монопольным положением

производителя. А экспроприация квазиаренды не ведет к увеличению цен для потребителей. Она касается перераспределения дохода между сторонами сделки и не влияет на рыночные цены, поскольку квазиаренда - это доход на невозвратный капитал.

Присвоение квазиаренды связано с затратами ресурсов и не создает никакой ценности, а лишь перераспределяет ее. Угроза вымогательства со стороны партнера - это серьезное препятствие на пути осуществления специализированных инвестиций. Если не найти способа предотвращения экспроприации квазиаренды, тогда экономические агенты не будут вкладывать средства в специфические ресурсы.

Если фирмы не будут иметь гарантий, что их партнер не потребует больше, чем его доля в прибыли, то инвестировать средства они не будут. Вследствие этого отказа от специфических инвестиций возрастут издержки предоставления товаров и услуг, а это уже будет социальными издержками оппортунистического поведения. Чтобы решить эту проблему, экономические агенты ищут и находят такую форму контракта, которая гарантировала бы им доход на их специфические инвестиции.

Проблема вымогательства возникает из сочетания специфичности ресурсов и неполноты контрактов. Озабоченность этими проблемами ведет к неэффективному использованию ресурсов: фирмы, опасаясь, что осуществленные инвестиции сделают их уязвимыми в отношении вымогательства, отказываются от капиталовложений в специфические ресурсы. Решить проблемы, возникающие вследствие опасности вымогательства, помогает выбор типа контракта и способа организации сделки, например, посредством заключения долгосрочных контрактов или осуществлением вертикальной интеграции [3].

3. ПРОБЛЕМА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Коррупция, вне зависимости от того, как она понимается населением, стоит в ряду наиболее серьезных проблем. Рассмотрим проблему вымогательства на примере Иркутской области. После наркобизнеса и преступности, коррупция воспринимается как очень серьезная проблема области. В ходе проведенного статистического исследования в 2007 году, 77% респондентов назвали коррупцию в числе первых трех наиболее важных проблем. Безусловно, рядом с коррупцией были названы и другие проблемы. Тем не менее, по мнению большинства респондентов, именно коррупция стоит в ряду первых трех наиболее серьезных проблем области в настоящее время.

По данным исследования, мелкое взяточничество в повседневной жизни воспринимается большинством населения как неизбежное. И большинство населения считает, что ситуация существенно ухудшается. Процент тех, кто придерживается этого мнения выше среди более молодого поколения, которое также толерантно к явлению коррупции.

"Искоренить коррупцию - это утопия, тем не менее, противодействовать этому явлению надо, - подчеркнул председатель комиссии по правам человека, общественному контролю над деятельностью правоохранительных органов и силовых структур Общественной палаты Иркутской области Сергей Босхолов. - Латентность этих преступлений высока, поскольку граждане мирятся с несправедливостью" [2]

На данный момент в Иркутской области уже реализуется ряд мер, направленных на борьбу и предупреждение коррупции. Среди таких мер, осуществленных органами власти, можно назвать следующие:

введена должность помощника губернатора по специальным вопросам, основной задачей которого является установление более строгого контроля над случаями превышения и злоупотребления полномочиями со стороны государственных чиновников;

за последние два года предприняты меры по совершенствованию системы распределения бюджетных средств (государственный заказ) на конкурсной основе, которая исключает единоличность в принятии решений;

Межведомственный Совет по укреплению правопорядка осуществляет свою деятельность под руководством областной администрации в сфере координации правовых усилий по борьбе с преступностью и защите прав человека;

государственные чиновники ежегодно представляют финансовые декларации;

реализуется Закон РФ "О государственной службе" и регулярно осуществляются аттестация работы государственных служащих Администрации области

Гражданское общество, СМИ и деловые круги также предпринимают различные меры, которые прямо или косвенно направлены на борьбу и противодействие коррупции.

Анализ деятельности общественных организаций показал, что некоторые из них уже осуществляют кампании по просвещению общества о гражданских правах, вовлекают граждан в процесс принятия управленческих решений, осуществляют мониторинг различных аспектов деятельности органов власти, производят общественную экспертизу нормативных актов, осуществляют защиту прав человека, осуществляют мероприятия по повышению прозрачности деятельности органов власти. Ряд общественных организаций объединены в рамках Совета Общественных Инициатив, который существует в течение семи лет и позволяет координировать деятельность своих членов и проводить совместные инициативы.

На сегодняшний день в Иркутской области действует "Областной антикоррупционный комитет" с участием членов региональной Общественной

палаты, представителями исполнительной власти.

По словам председателя "Областного антикоррупционного комитета" Егора Батоева, организация намерена заключить соглашение о сотрудничестве с правоохранительными органами (прокуратурой, ОВД, судами, ПДН и прочими инстанциями) в следующем году [2]

Несмотря на то, что некоторые мероприятия уже ведутся в области, проблема коррупции требует большего внимания, а также разработки и реализации комплексной антикоррупционной стратегии для региона.

4. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА

Говоря об общем предупреждении вымогательства, следует понимать, что без завершения начатых в стране преобразований, стабилизации экономики крайне трудно будет добиться стабилизации этого вида преступлений, как и преступности в целом.

В сфере политической - это становление и развитие новой Российской государственности, упрочение демократии; укрепление всех ветвей власти, реализация политической воли противостояния социально-негативным явлениям и процессам в условиях многопартийности.

В сфере социальной - большое антикриминогенное значение имеют меры, направленные на усиление социальной ориентации преобразований: устранение резкого социального общества; поддержку малоимущих граждан; укрепление семейных устоев; обеспечение надлежащих условий для социализации личности, преодоление ее социального отчуждения; ограничение последствий безработицы; вынужденной миграции людей и т.п.

В сфере правовой - это совершенствование законодательства, прямо не нацеленного на предупреждение преступности, а имеющего предмет правовое регулирование разнообразных общественных отношений иного характера (трудовых, семейных и т.д.), которые, будучи нормативно не упорядоченными, могут играть криминогенную роль [6].

Результаты исследований, проведенных в 2006 году по России, свидетельствуют, что наиболее действенными направлениями в борьбе с вымогательством, по мнению респондентов, являются: ужесточение наказания (34 %), повышение эффективности деятельности правоохранительных органов (28 %), контроль за деятельностью "узаконенных" организаций (14 %), осуществление контроля за доходами физических и юридических лиц (10 %), осуществление более эффективных профилактических мер (8 %), обучение

способам самозащиты (6 %).

В качестве одной из мер предупреждения вымогательства следует рассматривать развитие системы личной безопасности граждан. Данная система должна найти свое выражение в профилактике вымогательства с помощью средств массовой информации, организации "Школ безопасности", которую могут инициировать администрации областей, городов, ассоциации предпринимателей, осознающих значимость проблемы с вымогательством.

Дмитрий Медведев внес в Госдуму проект федерального закона, официальное название которого звучит, как "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции". В соответствии с новой законотворческой инициативой, Уголовный кодекс России будет дополнен положением, согласно которому за коммерческий подкуп, дачу взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве будут грозить штрафы в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но при этом не более 500 миллионов рублей.

Предлагается ввести следующую градацию размеров взяток: простая взятка - до 25 тысяч рублей, значительная - от 25 тысяч до 150 тысяч рублей, крупная - от 150 тысяч рублей до 1 миллиона рублей и особо крупная - свыше 1 миллиона рублей. Как рассказала помощник президента, в соответствии с новыми предложениями "обычная взятка" будет караться штрафом, 25-50-кратным размеру взятки, либо сроком лишения свободы до 3 лет со штрафом, 20-кратным сумме взятки. "Значительную взятку" предлагается облагать 30-60 кратным штрафом либо лишением свободы до 6 лет с 30-кратным штрафом. "Крупную взятку" предлагается карать 40-70-кратным штрафом либо лишением свободы на срок от 3 до 7 лет с 40-кратным штрафом. Наказанием за "взятку в особо крупном размере" предлагается сделать либо штраф, 80-100-кратный

сумме взятки, либо лишение свободы на срок от 8 до 15 лет с установлением 70-кратного штрафа.

Председатель комиссии Госдумы по законодательному обеспечению противодействия коррупции Алексей Волков считает, что установление стократных штрафов за взятки и коммерческий подкуп может остановить, прежде всего, крупных коррупционеров. Комментируя законодательную инициативу главы государства, Волков также обратил внимание на то, что наряду с богатыми взяточниками, есть так называемый "низший, бытовой" уровень - это когда взятку в пятьсот, тысячу рублей берут, например, врачи, учителя. Вряд ли они могут заплатить штраф в стократном размере, полагает депутат

"Плюсы в этом есть. Я думаю, что в какой-то мере некоторых богатых взяточников, у которых крупные аппетиты, это остановит. Видимо, предполагается использование и альтернативных методов наказания - надо еще изучить законопроект", - заключил Волков.

Преступления против собственности имеют по преимуществу импульсивный, эмоциональный характер, их признаками являются ситуативность, внезапность. Но даже в таких случаях посягательство, преследующее цель завладеть чужим имуществом, далеко не всегда представляет собой мгновенный акт. Поскольку такое посягательство - всегда процесс развивающийся во времени, то основной путь борьбы с ним - это индивидуальная работа, специальная профилактика, оперативное обслуживание, а конкретная задача - своевременно вмешавшись в этот процесс, не допустить его развития, приостановить. Когда это удастся сделать на нужной стадии, тогда мы не допускаем преступление, защищаем потенциальную жертву от преступного посягательства [6].

Для достижения этих целей и выполнения вытекающих из них задач необходима налаженная система информации, в которой нуждается практика, а

потому она должна быть практически значимой, т.е. отвечать запросам контроля за преступностью. Нужна именно криминологическая информация, причем научно обоснованная, слагаемая на основе обобщения практического опыта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном реферате мы рассмотрели понятие вымогательства как одного из видов преступлений против собственности, а также как вида оппортунистического поведения. Также было рассмотрено вымогательство в России и меры предупреждения вымогательства.

Проблема совершения вымогательств была актуальна всегда, с момента появления у людей собственности. Данное обстоятельство обусловлено человеческой природой, человеческой сущностью, а значит, до тех пор, пока существует человечество, и до тех пор, пока существует собственность, данная проблема будет оставаться актуальной, а значит и изучение касающихся её вопросов не бессмысленным.

Касаемо вымогательства как вида оппортунистического поведения, проблема вымогательства возникает из сочетания специфичности ресурсов и неполноты контрактов. Озабоченность этими проблемами ведет к неэффективному использованию ресурсов: фирмы, опасаясь, что осуществленные инвестиции сделают их уязвимыми в отношении вымогательства, отказываются от капиталовложений в специфические ресурсы. Решить проблемы, возникающие вследствие опасности вымогательства, помогает выбор типа контракта и способа организации сделки.

В России для искоренения, или снижения распространённости вымогательства необходима налаженная система информации, в которой нуждается практика, а потому она должна быть практически значимой, т.е. отвечать запросам контроля за преступностью. Нужна именно криминологическая информация, причем научно обоснованная, слагаемая на основе обобщения практического опыта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Винокурова Н.С. - Актуальные проблемы уголовно-правовой характеристики вымогательства, М. - 2014.
2. Общественные палаты регионов. Антикоррупционный союз - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.oprf.ru/newsblock/regionnews>>. (Дата обращения: 8.11.2014)
3. Одинцова М.И. Институциональная экономика: учебник для академического бакалавриата. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 459 с.
4. Перов И.Ф. Уголовно-правовые и криминологические вопросы борьбы с вымогательством: М., 2016. - 23 с.
5. Солодовников С.А. Преступления в сфере отношений собственности граждан. М. 2013
6. Тайбаков А.А. Личность преступника и жертвы корыстных посягательств (опыт криминологического и социологического исследования) / Под ред. В.П. Сальникова. Петрозаводск, 2020.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации. М. ТК Велби. 2015. - 144 с.